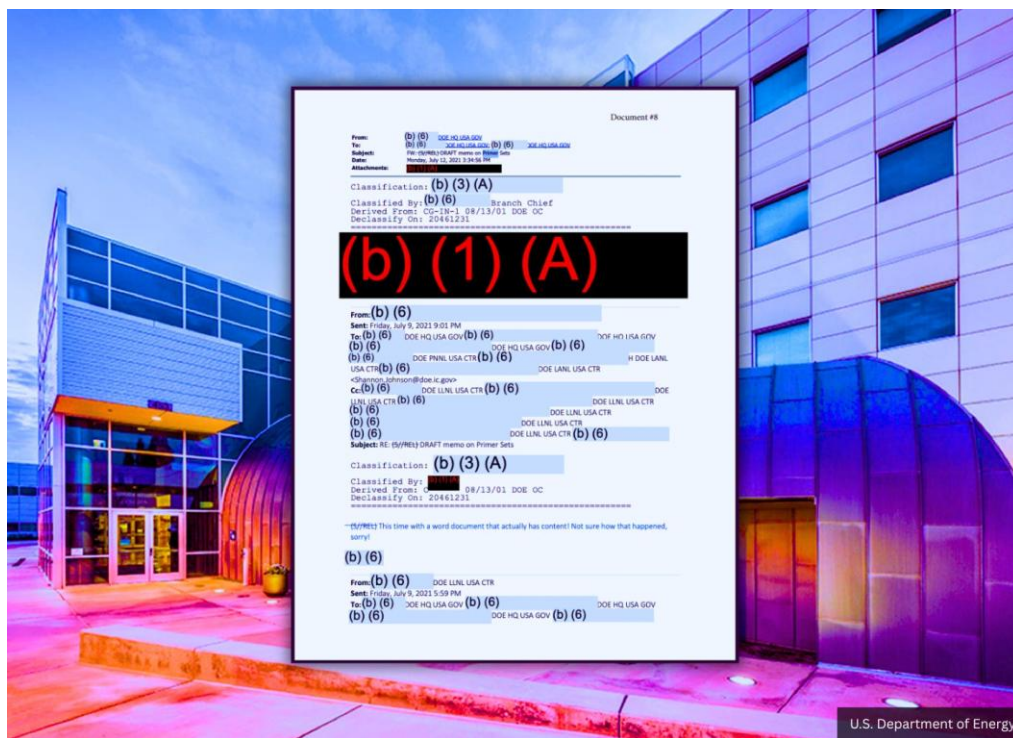


## Wywiad USA utajnił i zredagował wyniki testów PCR na COVID-19: nowe dokumenty FOIA

Nowe dane pokazują, że czołowe amerykańskie laboratoria zajmujące się bezpieczeństwem jądrowym i narodowym dokładnie przeanalizowały podstawowe informacje wykorzystane do zdefiniowania pandemii, ale ukryły wyniki tych analiz.

[Jon Fleetwood](https://jonfleetwood.com)

14 stycznia 2026 r.



Niedawno opublikowane dokumenty Departamentu Energii (DOE), [uzyskane przez amerykańską organizację Right to Know](#) na mocy ustawy o wolności informacji (FOIA), pokazują, że federalne agencje wywiadowcze USA utajniły i zredagowały wyniki wewnętrznej kontroli starterów testów PCR na COVID-19, nawet gdy testy te były wykorzystywane do definiowania

„przypadków”, opracowywania polityki kryzysowej i uzasadniania bezprecedensowych kontroli społecznych i gospodarczych.

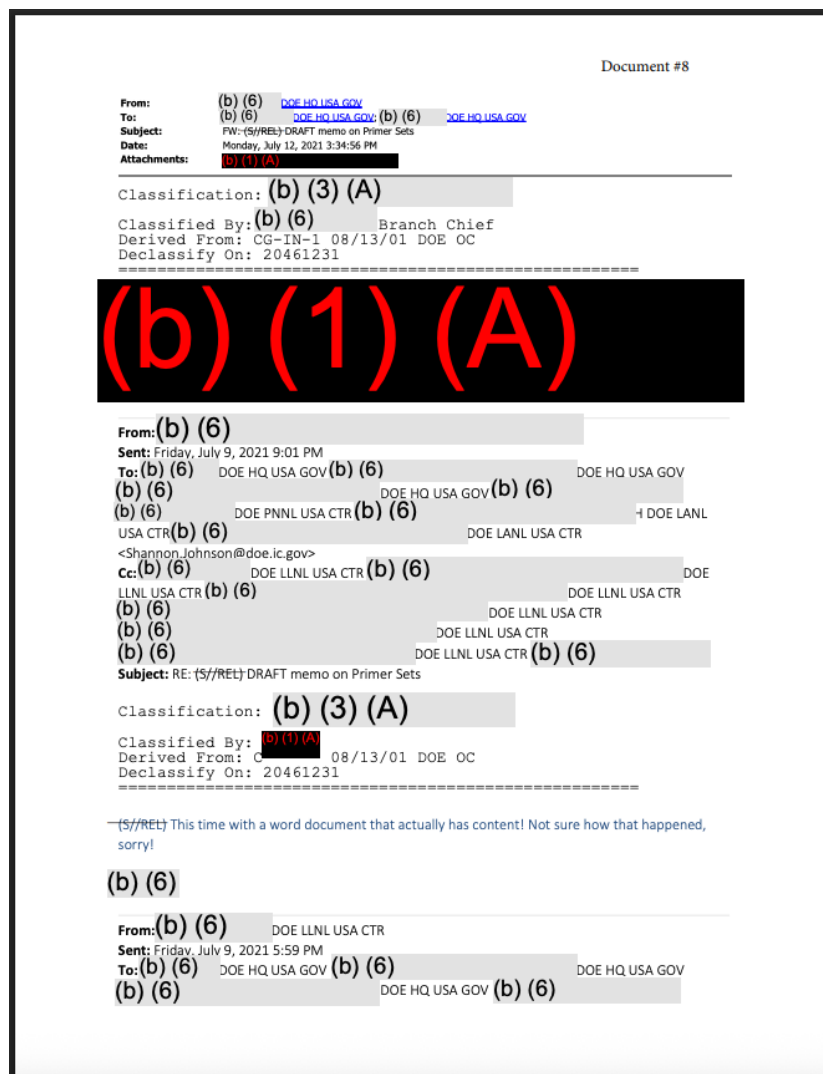
Z dokumentów wynika, że podczas pandemii rząd USA po cichu poddał zestawy starterów do testów PCR — składniki molekularne decydujące o tym, co wykrywają testy PCR — tajnej kontroli ze strony najważniejszych laboratoriów bezpieczeństwa narodowego, jednocześnie ukrywając wyniki przed opinią publiczną na mocy wyjątków dotyczących bezpieczeństwa narodowego i wywiadu.

W centrum publikacji znajduje się tajna wewnętrzna korespondencja zatytułowana „Projekt notatki dotyczącej zestawów starterowych”, rozesłana przez Biuro Wywiadu i Kontrwywiadu Departamentu Energii (DOE) i zweryfikowana przez ekspertów ds. analiz z Lawrence Livermore National Laboratory, Los Alamos National Laboratory oraz Pacific Northwest National Laboratory.

Sama notatka pozostaje tajna.

Jej wnioski zostały ocenzone.

Nigdy nie podano żadnego publicznego wyjaśnienia.



## Testy PCR traktowano jako kwestię objętą klauzulą tajności

Testy PCR nie wykrywają nieuszkodzonego wirusa i nie potwierdzają zakażenia.

Działają one na zasadzie stosowania krótkich sekwencji genetycznych — starterów — które wiążą się z pasującym materiałem genetycznym i wzmacniają go aż do wykrycia sygnału.

To, co wykryje test PCR, zależy wyłącznie od tego, z czym wiążą się jego startery.

Z zapisów DOE wynika, że to fundamentalne pytanie – co tak naprawdę wykrywają testy PCR na COVID-19 – było traktowane nie jako publiczna kwestia naukowa, lecz jako tajna kwestia wywiadowcza.

W jednym z wewnętrznych łańcuchów wiadomości e-mail wyraźnie wspomniano o tajnym dokumencie zatytułowanym:

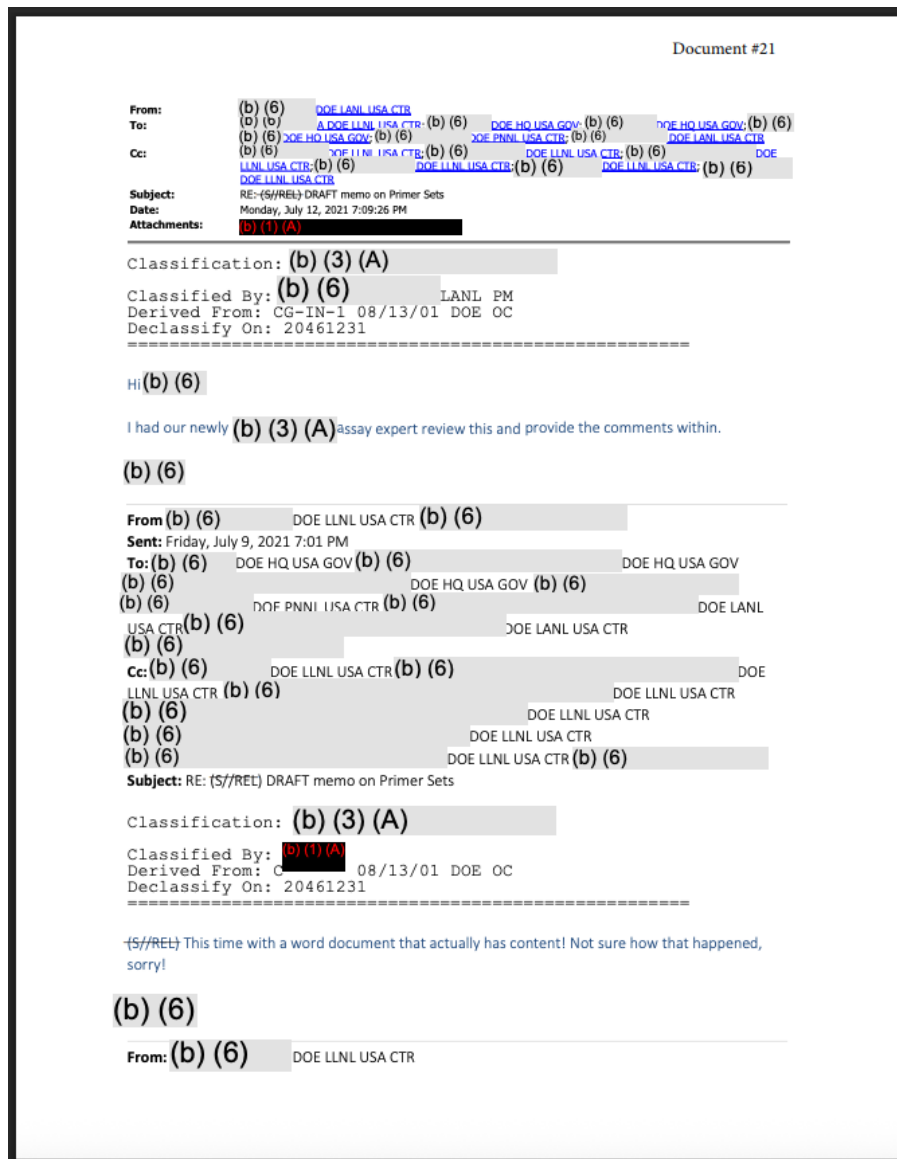
„FW: (S//REL) PROJEKT notatki dotyczącej zestawów podkładów”

W innej wiadomości napisano, że notatkę sprawdził specjalista:

„Poprosiłem naszego nowego eksperta o sprawdzenie tego i przesłanie uwag.”

Trasa przejazdu pokazuje współpracę między biurami wywiadowczymi DOE a laboratoriami bezpieczeństwa narodowego USA.

Treść notatki, poruszone w niej kwestie i wnioski nie zostały upublicznione.



## **Czego rząd nie ujawnił**

Przez cały okres pandemii opinii publicznej wielokrotnie powtarzano, że testy PCR na COVID-19 są wiarygodne, dokładne i pewne.

Pytania dotyczące metody PCR często odrzucano jako dezinformację.

Dokumenty Departamentu Energii pokazują, że w rządzie było inaczej: projekt starterów PCR był na tyle poważny, że wymagał tajnej oceny przez laboratoria narodowe z czasów zimnej wojny, a wyniki uznano za na tyle wrażliwe, że zostały utajnione w ramach ochrony bezpieczeństwa narodowego i źródeł wywiadowczych.

DOE wyraźnie uzasadniło wstrzymanie ujawnienia informacji, powołując się na zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego i metody działania wywiadu, i wskazało datę odtajnienia na dziesiątki lat w przyszłość.

W dokumentacji nie ma żadnej wzmianki o tym, że wyniki badań zostały udostępnione agencjom zdrowia publicznego, opublikowane w czasopismach naukowych lub przekazane opinii publicznej.

## **Dlaczego projektowanie starterów PCR jest kwestią egzystencjalną, a nie techniczną?**

Testy PCR stanowiły podstawę reakcji na pandemię.

Wyniki dodatnie PCR traktowano jako synonim zakażenia i wykorzystywano je do definiowania:

- „Przypadki” Covida
- Szerzenie w społeczności
- Wzrosty liczby pacjentów w szpitalach
- Blokady i zarządzenia nadzwyczajne
- Nadzwyczajne zezwolenia na stosowanie szczepionek

Jeżeli startery PCR wiążą się z materiałem genetycznym wirusa, wynik pozytywny świadczy o wykryciu wirusa.

Jeżeli startery PCR zwiążą się z ludzkim materiałem genetycznym, wynik pozytywny może świadczyć o tym, że badana osoba jest poddawana testowi.

To rozróżnienie decyduje, czy „przypadek” jest infekcją, czy też jedynie wykryciem genetycznym.

## **Do czego tak naprawdę jest dostosowany starter PCR CDC?**

Przeprowadziłem niezależną analizę BLAST [startera PCR CDC SARS-CoV-2](#).

Wyniki pokazują, że starter ma wiele perfekcyjnych i prawie idealnych dopasowań do ludzkiego genomu, w tym:

- Powtarzane odcinki 13–16 zasad w 100% identyczne z ludzkim DNA
- Dłuższe dopasowania przekraczające 94–95% identyczności w wielu ludzkich chromosomach

 **National Library of Medicine**  
National Center for Biotechnology Information

BLAST® » blastn suite » results for RID-PFDDWYVW014

Home Recent Results Saved Strategies Help

[< Edit Search](#) [Save Search](#) [Search Summary](#) [How to read this report?](#) [BLAST Help Videos](#) [Back to Traditional Results Page](#)

**i** Your search is limited to records include: humans (taxid:9605), and entrez query: NC\_000009.12

|               |                                                                                                     |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Job Title     | SC2 For                                                                                             |
| RID           | PFDDWYVW014 <a href="#">Search expires on 01-15 22:26 pm</a> <a href="#">Download All</a>           |
| Program       | BLASTN <a href="#">Citation</a>                                                                     |
| Database      | refseq_genomes<br>(GPIPE/9606/RS_2025_08/GCF_000001405.40_top_level)<br><a href="#">See details</a> |
| Query ID      | lcl Query_4438581                                                                                   |
| Description   | None                                                                                                |
| Molecule type | nucleic acid                                                                                        |
| Query Length  | 23                                                                                                  |
| Other reports | <a href="#">Distance tree of results</a> <a href="#">MSA viewer</a>                                 |

**Filter Results**

**Organism** only top 20 will appear ☐ exclude  
Type common name, binomial, taxid or group name  
[+ Add organism](#)

**Percent Identity**  to  **E value**  to  **Query Coverage**  to   
[Filter](#) [Reset](#)

**Descriptions** Graphic Summary Alignments Taxonomy

**Sequences producing significant alignments** [Download](#) [Select columns](#) Show  [?](#)

☒ select all 1 sequences selected [GenBank](#) [Graphics](#) [Distance tree of results](#) [MSA Viewer](#)

|                                     | Description                                                            | Scientific Name              | Max Score | Total Score | Query Cover | E value | Per. Ident | Acc. Len  | Accession                    |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------|-------------|-------------|---------|------------|-----------|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <a href="#">Homo sapiens chromosome 9, GRCh38.p14 Primary Assembly</a> | <a href="#">Homo sapiens</a> | 31.0      | 5407        | 100%        | 0.35    | 94.74%     | 138394717 | <a href="#">NC_000009.12</a> |

Mówiąc wprost: starter PCR COVID-19 opracowany przez CDC może wiązać się z ludzkim materiałem genetycznym.

Ustanawia to mechanizm biologiczny, dzięki któremu test PCR przeprowadzony „na COVID-19” może zwrócić wynik pozytywny poprzez amplifikację ludzkiego DNA lub RNA, a nie wirusowego RNA.

Jeżeli tak się stanie, test i tak wygeneruje pozytywny sygnał.

Wynik nadal rejestrowany jest jako „przypadek COVID”.

Nie wykryto jednak żadnego zakażenia.

„Przypadek” dotyczy wykrycia uwarunkowań genetycznych człowieka.

## **Dlaczego to wyjaśnia tajemnicę?**

Z zapisów DOE wynika, że nie zignorowano tego faktu.

Sprawa została zastrzona, a następnie utajniona.

Laboratoria bezpieczeństwa narodowego nie są zobowiązane do przeglądania zestawów starterów PCR, chyba że będzie to miało charakter systemowy.

Jeśli test służący do określenia pandemii na skalę światową może dawać wyniki pozytywne bez wykrycia wirusa, publiczne ujawnienie tych informacji podważy wiarygodność statystyk przypadków, uprawnień w sytuacjach nadzwyczajnych i samej polityki pandemicznej.

Z dokumentów wynika, że wywiad USA badał tę sprawę.

Wykazały również, że ustalenia zostały utajnione, zredagowane i ukryte przed opinią publiczną.

Klasyfikacja wyników PCR jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę fakt, że [żadna agencja amerykańska nigdy niezależnie nie zweryfikowała oryginalnej próbki klinicznej, z której uzyskano sekwencję genetyczną SARS-CoV-2](#).

Stany Zjednoczone zaakceptowały cyfrowy kod genetyczny dostarczony przez chiński rząd — nie mając dostępu do fizycznej próbki płuc, z której rzekomo go zsekwencjonowano — i oparły się na badaniu PCR i tej samej sekwencji in silico (na komputerze), aby zdefiniować przypadki, opracować politykę kryzysową, a później zakodować białko kolca w setkach milionów dawek szczepionki.

Ta tajemnica ma jeszcze większe znaczenie, biorąc pod uwagę fakt, że amerykańscy planiści wojskowi opracowali już — i po cichu sfinansowali — [wspierany przez DARPA system do przeprowadzania badań pandemicznych, mający na celu traktowanie cyfrowych sekwencji genetycznych jako funkcjonalnych wirusów](#), syntezę zakaźnych klonów i masową produkcję przeciwdziałań mRNA bez konieczności posiadania zweryfikowanego fizycznego patogenu, co oznacza, że zarówno wykrywanie „przypadków” COVID, jak i późniejsze wdrażanie szczepionki opierały się na tym samym niezwyfikowanym, in silico fundamencie genetycznym.

Dr Kary Mullis, nieżyjący już wynalazca testu PCR, powiedział w [wywiadzie](#) w 1997 r. ( [tutaj](#) ), że jego testu nie należy używać do określania, czy dana osoba jest zakażona wirusem.

Zdaniem noblisty wynika to z faktu, że test „może wykryć niemal wszystko u każdego”, jeśli jego parametry zostaną ustawione wystarczająco wysoko, co zaburzy wyniki.

„Każdy może uzyskać pozytywny wynik testu PCR na praktycznie wszystko. Jeśli przeprowadzisz go wystarczająco długo... możesz wykryć prawie wszystko u każdego” – powiedział dr Mullis. „Nie oznacza to, że jesteś chory”.

Ostrzeżenie Mullisa jest istotne, ponieważ potwierdza, że PCR nie został zaprojektowany w celu ustalenia klinicznej infekcji, co oznacza, że pandemia oparta na „przypadkach” PCR może odzwierciedlać wzmocnione sygnały genetyczne, a nie chorobę — jest to podatność na tyle poważna, że może później stać się przedmiotem tajnej kontroli ze strony laboratoriów bezpieczeństwa narodowego USA.

## **Co udowadniają zapisy i co one oznaczają?**

Dokumenty nie ujawniają wstępnej notatki.

Nie ujawniają wniosków.

Nie określają, ile pozytywnych wyników PCR może pochodzić od materiału ludzkiego.

Dowodzą, że:

- Amerykański wywiad zbadał startery do testów PCR na COVID-19
- W projekcie wzięły udział najważniejsze laboratoria bezpieczeństwa narodowego
- Wyniki zostały utajnione i zredagowane
- Społeczeństwo nigdy nie zostało poinformowane

W połączeniu z dowodami uzyskanymi dzięki dopasowaniu sekwencji, pokazującymi, że starter PCR CDC wiąże się z ludzkim DNA, wniosek jest nieunikniony:

Rząd USA prywatnie zbadał, czy test użyty do zdefiniowania pandemii może generować „przypadki” bez wykrycia infekcji — a następnie utajnił odpowiedź.

Dane DOE zostały udostępnione organowi US Right to Know na podstawie wniosku HQ-2025-03244-F w ramach ustawy FOIA.

Wyrównanie starterów można odtworzyć, wykorzystując opublikowaną przez CDC sekwencję starterów i referencyjny genom człowieka.

Opinii publicznej powiedziano, że testy PCR są potwierdzoną wiedzą naukową.

Dokumenty pokazują, że rząd w praktyce nie traktował sprawy w ten sposób.

I cokolwiek znaleźli, zadbali o to, żebyśmy nigdy tego nie zobaczyli.